四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

書畫跋跋卷二上

詳校官中書臣朱文翰

編修臣程嘉謨覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣沈琨

謄録監生臣王雲同

欽定四庫全書　　子部八

書畫跋跋　　藝術類一書畫之屬

提要

臣等謹案書畫跋跋三卷續三卷明孫鑛撰鑛字文融號月峯餘姚人萬歷甲戌進士官至南京兵部尚書謚文簡是書名書畫跋跋者王世貞先有書畫跋鑛又跋其所跋故重文見義也明以來未有刊本僅有鈔本在仁

和毛先舒家後歸其邑人趙殿成殿成為孫氏之壻故鑛六世孫宗溥宗濂又從殿成得之乾隆庚申始刊版印行任蘭枝為之序初宗溥等以鑛書本因世貞之書而作如不載世貞原跋則鑛之所云有不知為何語者乃取世貞諸跋散附於各題之下其明人書札可與鑛語參證及為鑛語所緣起者亦附載焉凡墨蹟一卷碑刻一卷畫一卷續亦如之

惟續跋碑刻作墨刻蓋偶爾駁文非宏旨所在也詹氏小辨曰王元美雖不以字名顧吳中諸家惟元美一人知法古人又書史會要曰王世貞書學雖非當家而議論翩翩筆法古雅溪幢小品之論亦然蓋拙於揮毫而工於別古者也鑛以制義名一時亦不以書畫傳然所論則時有精理與世貞長短正合合二家之論並存之亦賞鑑家所當取證者矣

乾隆四十六年十二月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

書畫跋跋序

字畫之興兆於河洛古者庖羲氏始造卦象時未有書但布畫成體或以爲所畫乃古書之文或以爲畫即畫之所祖及史皇所書爰有象形徐鍇注說文稱畫即六書象形之一端其實異事而同理蓋六藝之支流百技之榮華者也自周漢代降以之成名者既多英人學士往往施諸評議加之綴集自晉迄明其書或多至數十百部其最著且傳者衛恒之四體鮑照之銘張旭之十

二筆意與夫庾肩吾之品柳尚書之訣李後主之筆法及夫袁昂梁武帝陶隱居之評尉遲郎中之賛與書苑書斷書録書畫史畫録圖書見聞録歷代名畫記及近世書畫舫鐵網珊瑚圖繪寶鑑丹青志入閒録之屬好奇雅嗜之士皆可以游意而騁目焉予嘗觀明王氏所粹刻書畫諸篇喜其採拾多而見聞廣非獨論書畫也其間往往多逸事足資異聞博識然又未嘗不怪其擇之不精若筆陣圖則以為右軍永字八法則以為歐陽

行本畫山水訣則以為關仝右丞此蓋後世偽俗之所託又如孝源評畫略無短長御史賺書等於俳說既不區夫譏雁亦濫列乎鐫緹是故業無論其重輕學無分乎鉅細非摭据博綜為難而核審精辨之為足尚也是書畫譜如干帙者為明宗伯尚書餘姚孫文簡公所訂輯公仕明神宗時以文章著清望自詩書禮諸經與夫三史晉書文選皆有評論斯編以學問之餘更起而爭勝於廣川畫跋東觀餘論海岳書史之間以相與上下

前輩風流文彩之盛殆可想已公六世孫翰林君宗溥方官於京師將謀刻之宗溥予門人也故謁焉而屬為之序乾隆庚申仲春上浣後學任蘭枝題

書畫跋跋凡例

一先大司馬於從政之暇著述甚勤有名世述三卷人傑編三卷後越絶十卷書畫跋跋四卷居業初編次編餘編十二卷會心棨晶盤雪里居樂事共三卷銓曹東省經略南樞俱有奏議共二十卷其他馬班異同太史直筆周人與古文四體等書莫能殫述緣家世籍餘姚遷杭以來卷帙散失是編始得鈔本錯訛極多後復從家姊壻趙意林信處

得此本矜慎之私不敢自秘用公當世

一是書爲跋王大司寇弇州先生書畫跋而作也原本簽題弇州書畫跋似爲王氏之跋而於先大司馬附跋之義未明爰仍書畫跋跋之名餘俱未敢妄有增易

一集内間有一二條係跋司寇之弟奉常敬美先生之跋者其爲王氏之跋則一也故以王氏跋槩之

一集内輯注謹因先大司馬有此遺編而弇州山人

四部稿內又皆有可徵引爰述舊聞稍晰疑義未
嘗一叅論倒因不復加以謹按名目

一本跋文義自明不必更載王氏跋語者於題下止
系王氏跋以明相因之義有必叅王氏跋互看而
始明者於王氏跋下加〇節錄之或全録之

一弇州先生好古敏求考覈精密有一題而載一跋
者亦有一題而載三四跋者儻可不必繁引止徵
一跋而先司馬錯綜諸跋而斷以已意則於〇下

别冠以次跋三跋名目互證之

一注釋例宜附載本句之下第有止摘一二語頗不足以發明本句者必連及之又病於沓拖故酌從綱舉目張之例而冠之於前

一徵引王氏跋語之外有必并載前人書札而語意始明者謹於標題上加○别白之

一弇州先生才識宏卓於書畫跋尤瀾翻不竭即一跋亦往往累幅未已注釋僅取其可互相發明焉

而已其不盡者空一字再述更端

一前代書畫法帖悉萃天地菁英而流轉人間要不得比諸烟雲過眼鴻爪雪泥故於授受流傳之際雖王氏跋語無關本文者亦互載以爲賞鑑收藏者之一助

一是本爲毛稚黄先生所藏後繫一跋今併附刻不敢忘所自也第輾轉傳抄焉保無豕魚亥魯之謬

溥等雖敬謹校讐付諸梓人未能自信亦籍是廣

為就正云爾

書畫跋跋卷一

明 孫鑛 撰

墨蹟

鍾太傅薦季直表

王氏跋二。首跋云薦季直表最後出由分湖陸歸蕩口華復為之刻石以傳。好事者意此神品無上法書不應歷唐宋間寥寥乃爾。次跋云攷陳壽志繇本傳為魏相國封東武亭侯坐法以侯免文帝即王位為大理即帝位為廷尉進封崇高鄉侯遷太尉而不言作司徒。若上米芾印則宋人之蛇足也芾恒云生平不見漢魏書故寶晉

齋銜以
晉始

太傅此表正與蘭亭絶相似皆是已退筆於草草不經
意處生趣但蘭亭長此匾蘭亭瘦此肥蘭亭今此古然
蘭亭以骨為肉此以肉為骨蘭亭規矩在放縱中此放
縱在規矩中其相反處筆意亦正相合也第考諸跋中
來歷即始于陸行直以前不著所自好事者疑寥寥唐
宋間亦是見知律然筆法自妙不應以耳聞疑目見若
以年銜為駁則史傳所記主在大政蹟不謬區區履歷

非所經意且此等處極易錯不足為據偽作者摭史事粧飾固不難耳季直事陳壽志不載書法創出事創出正可定為真也米顛閱書白首無魏遺墨語見書史米芾印果似蛇足然安知非作書史後得覩此不及增入又安知非以寶晉故妬魏蹟如劉涇不信世有晉帖耶若貞觀淳化宣和大觀四印則的為偽作無疑且陸跋止稱有河東薛紹彭印章則此外諸印皆至正以後所增耳蛇足又豈獨一顛哉司寇公得此卷後即出撫鄖

陽余不及乞觀至今為恨今諸子中不知阿誰收得異日尚圖畢此心願也

右軍三帖　王氏跋一○余前得先右軍大熱此月二帖於崑山顧氏乃黄琳美之家物轉入陸太宰全卿顧氏其外孫也○後得淡悶干嘔帖於慧山談氏印識題跋甚衆

大熱帖有二本一在閣帖第七卷云足下尚停數日半百餘里瞻望不得一見卿此何可言足下疾苦晴便大熱小船中至不易可得過夏不甚憂卿還具示問黄長睿釋如此劉次莊闕小字不釋船字釋作恒臨江二王

帖釋作比恒又云里字上稍短釋作生字者非比恒小
船俱未當未見閣帖真本不敢臆斷今驗顧氏所摹閣
帖恒字是無可疑小字右點帶筆自中畫左貫過右中
畫上有橫轉畫殆類所字第作所恒文義不屬一在閣
帖第八卷便大熱足下晚可耳甚患此熱力不具王羲
之上不知司寇所得是何帖淡悶干嘔帖亦在第八卷
足下各如常昨還殊頓胸中淡悶干嘔轉劇食不可強
病高難下治乃甚憂之力不具王羲之楊用修謂淡即

痰干即乾古字從便耳良是劇字劉釋作亂非此月帖閣帖無之元章書史待訪録俱不載不知作何語跋疑是南宫臨本想其筆勢流動或亦可玩淡悶帖據鑒定為唐人臨本此所謂下真蹟一等亦是奇寶第恐是後閣帖上臨出耳大熱帖果係真蹟真天地間神物足與季直表抗衡安從得乞暫玩古人于筆法或觀舞劒或見蛇鬬皆云有悟入然豈如覩真蹟之為快哉

虞永興汝南公主誌銘草 王氏跋一曰此吾鄉陸太宰完所藏也而李文

正東陽為識其後且云太宰見此本三十年往來於懷其弟長卿始購得之以為快然余攷米襄陽書史云先於洛陽王詵見摹本後十年真蹟在故相張公孫直清處○有名幾元者題○又宣和書譜已入秘殿而前後銜題寶識今皆無之此豈王詵本○此書雖妙極戈法而不無襄陽結構或即米所臨未可知也

此無錫華氏物也華禮部起龍歿後數月唐元卿忽謂余曰元谷家汝南誌草今又為鳳洲公有矣若甚懊不得意然書史云此幅文但至半而止行下有空白紙猶空十一字此蓋卒日猶未言葬闕文尚多安得便言赫

赫高門不當後幅却與前幅不相連屬也然此蓋草稿赫赫高門正是銘文發端語葬日等不必屬草祇可臨期填入故徑接赫赫去耳幾元題是咸通二年唐懿宗年號也崔十八綽曰此去獲見汝南帖亦何減於昇第耶頓令人土苴入爵内小字注不知注在何行旁今既無此小注其後行下猶有十一字空白否空白止十一字則後無餘紙御題寶識應即侵入行内何由割去然則司寇所得多係米臨本不亦王蘐本斷非真蹟明矣

凡御寶等但有添入者鮮有割去者惟貞觀淳化所收闌出民間或割去以應募自遭靖康亂後無此忌矣且未入南宋御府復何為諱標識耶惟不增標識或猶是王米二本不至作螟蛉耳孫耳余初聞元卿語時曾舉書史米臨張直清本對今跋中亦及之人所見固不相遠第果係米臨本必當并入小字注不應遺却若王氏本有無則或未可知耳

褚河南哀冊文

王氏跋二○首跋云右故相國河南公褚登善書唐文皇哀冊文得

之吳江史氏家蓋九百年而紙素完好墨色爛然刺眼真神物也○次跋云余所得此帖有于璘紹彭題識及諸名賢私印甚夥至于紹興御記及敷文鑑賞𨻶不若詹本之少據○詹本世不復著○一鈞一捺有千鈞之力雖外拓取姿而中㩁有法

余甲戌歲與敬美同在禮部間論書法敬美曰若覩家兄所藏哀冊文天下無墨蹟矣余曰安得乞一覩敬美許之後因循未果米元章未見此帖然相傳俱云學褚最久余嘗見其跋褚摹蘭亭真蹟筆法與此絕相似海岳名言云吾書小字行書有如大字惟家藏真蹟跋尾

間或有之不以與求書者心既好之隨手落筆皆得自然備具古雅又云褚遂良小字如大字以此驗之益信莫廷韓初入燕日沈伯英謂余曰雲卿爾來方學哀冊文是時莫尚名是龍字雲卿也筆意頗亦近之然米得態莫得姿先是余曾得石本於姑蘇當時亦絶愛之後鳳洲公家亦有石本華起龍寄一帙來覺不如舊購者詢之敬美云即此石買時并買石耳然細較印文行欵俱錯原是兩石耳舊刻顧元慶跋謂唐中丞應德先生

云在義興堵氏今司寇乃謂得于吳江史氏豈由堵轉入史耶此書妙處在筆勢飛動鈎捺有力第位置間尚不甚滿人意不耐著眼看謂此能擺脫歐虞拘束固自一說第宣示黄庭其位置不方整然細玩之安插自有法妙意涌動蓋巧運規外此帖則生硬點畫似尚不受令米莫病亦然

懷素千文王氏跋二〇首跋云藏真此卷歐陽文忠公家物後有跋語與集古金石録所載同内缺百四十一字文徵仲太史手補之亦僅虎賁之似耳

此帖在文忠公家又已見集古録不知米顛何由未見陝刻今盛行世跋語不言字畫同應别是一本素師雖有鐵腕力然不脫緇流氣筆法亦太近今周公瑕謂不讓哀冊文恐未然河南游夏比肩師則蘇張輩耳無但品格殊地位亦懸絶

宗室家懷素千文王氏跋一○余家有懷素千文真蹟僅九百字○今得豫章宗侯所藏緗素千文閱之圓熟豐美又自具一種姿態

素師千文今世存者尚多想其在日所書固不少然其

筆法秖是狂勁故易偽作以乏醖藉耳此帖據跋似亦疑其偽然偽亦有佳有不佳楊二山太宰雅好書畫每向飛凫人曰有假者持來我買真蹟價重我不能買然往往亦得佳者

顔魯公送裴將軍詩王氏跋二〇首跋云右顔魯公送裴將軍詩多感慨蹈厲是公合作語而不見集中錫山安國續刻之故應是安氏物也書兼正行體有若篆籀者〇裴將軍當是裴旻旻劍舞與張長史書吳道子畫爲開元第一

長史筆法原自劍舞來魯公受法長史復遇善劍將軍

宜其雄強勁逸也

柳誠懸書蘭亭詩文 王氏跋二○首跋云余從顧氏所驟見之恍然若未識久看愈妙因損一歲俸獲之仍爲歌志于後○次跋云跋尾楊少師有書名乃不能佳宋遺無書名乃致佳此不可曉也滄浪莆田海岳無垢及長睿校書皆宋之諳八法者皆有跋

誠懸書力深此詩文率爾摘録若不甚留意而天趣溢出正與清臣坐位帖同法然彼猶饒姿此則純仗鐵腕敗筆誤筆處乃愈妙可見作字貴在無意涉意則拘以求點畫外之趣寡矣中一二俗筆不足嗤惟間有醜怪

處去惡道不遠玩者亦玩其趣可耳若效之恐遂成惡
札張温甫陳白沙是其末流也余有此石本首標唐帖
卷三不知前二卷為何帖亦不知何地所刻或云即司
寇家石然小酉選帖不載尚屬可疑蘭亭詩文本多此
但裁取佳句實藉誠懸筆蹟以傳餘棄者遂不傳考法
書要録右軍五言五首其一曰纏利害未若任所遇逍
遥良辰會起處似缺數句其二曰三春啟羣品寄暢在
所因仰眺望天際俯盤緑水濵寥朗無厓觀寓目理自

陳大矣造化功萬殊莫不均羣籟雖參差適我無非親首句五字草誠懸録此篇刪起二句緣作渌厓作崖目作物親作新細味要錄是誠懸誤書耳今詩紀遂作碧天對渌水矣其三曰猗歟二三子莫非齊所記造真探元退涉世若過客前世非所期虛室自我宅遠想千載外何必謝曩昔相與無所與形骸自脫落自前字至宅字注其四曰鑑明去塵垢止則鄙恡生體之周未易三觴解天刑方寸無停止務伐將自平雖無絲與竹元泉

有清聲雖無嘯與歌詠言有餘馨取樂在一朝寄之齊千齡其五曰合散固有常修短定無始造新不暫停一往不再起於今爲神奇信宿同塵滓誰能無忼慨散之在推理立言同不折河清非所俟中或稍有誤字一及三四五誠懸俱不録馮汝言詩紀亦不收若非彥遠此録則世間無此詩矣周藩圖内至標云羲之詩兩篇成不知何人臆斷弇州公最留意詩翰亦未深攷第據要録此五詩與蘭亭序同作一帖當即接序後貞觀時臨

蘭亭者最多奈何獨棄此詩可惜也想次篇五字草三篇前字至宅字注覺烟霏露結之狀勃勃楮冊間

雜古墨蹟 王氏跋一〇前二紙智永一劉篇似臨筆褚河南斷簡得之陸太宰所眉山兄弟二劉故當雁行襄陽鄧文肅班彦功饒介之皆元人名書家翩翩可喜也

永師臨本不讓陸平原擬古河南斷簡亦是未央宫瓦以蘇米隨杖屨猶可鄧班饒豈應闌入其間波斯船中恐無此等物

范忠宣公告身 王氏跋一〇右尚書右僕射中書侍郎高平范忠宣公入相麻學士

蘇文忠公筆也

中書行詞門下審定尚書奉行今制猶如此内閣擬票六科看詳六部議覆每日章疏送科部侍郎入科畫本即以面上御批紅字謄録於後某年某月某日於會極門奉聖旨云云侍郎某押皆手細書若不畫不押猶可封還不行也今則朔望一到科胥人代書侍郎惟僉押存故事耳科中且或以辭謝為敬禮矣忠宣公為相累能持平䟦謂不得藉此挽回世道僅足緩小人之怨老

而禍寛恐未然使垂簾初諸大臣皆能持此心詎有紹聖以後之事哉第疑范公亦是微見隙動乃矯以持平耳嘉隆事亦然

宋先司諫公告身眞蹟王氏跋一○右直秘閣知常州軍州兼管内勸農事

告身一通爲世貞十五世祖

司諫王公者名縉見宋名臣言行録别集第六卷是時臺諫諷公同論張右相公不惟不從且上疏論劉光世等驕惰王德忠勇酈瓊輩潛謀有日方防秋之際張浚

未可遽罷臺諫遂劾公觀望欲為後圖以此出知温州云

范文正公手書伯夷頌王氏跋一○元有平江路李總管者嘗得之以歸范氏之子孫一時諸公高其誼爭為之詩歌題跋

范文正公與尹舍人書王氏跋一○范文正公與尹師魯舍人二劄蓋家人寒暄語耳而君臣父子之道備固不當以書家論也

道服贊王氏跋三

文正非書家當行特亦非不能書者耳然視永叔固勝

跋謂不作天章延慶風骨可謂善為辭道服贊令刻停雲館帖中

雜宋元墨蹟王氏跋一〇雜宋元墨蹟其後乃元人跋虎兒書耳

此卷不知幾人書乃獨舉米范蔡要之止忠惠一條佳耳

宋賢遺墨王氏跋一

司馬諸公大率俱以人重米氏父子似不當置此中以品則非倫以書又恐不甘居此列耳既云賢湯進之宜

點去

蘇滄浪真蹟　王氏跋一○蘇滄浪子美草書少陵漫興八絕句而遺其一後不著名姓

永叔甞云蘇子美喜論用筆而書字不迨其所論玩蘇書良然字非不佳却不得筆勢此跋云勁在筆中似尚未中的

蔡蘇黄米趙帖　王氏跋一○余得蔡忠惠安樂扶護二帖蘇文忠久上人一帖黄文節眉州畢大事二帖於柘湖何良俊氏又得米海岳古詩於長洲張鳳翼氏提舉帖于華亭張某氏最後得文忠送梅花帖趙文敏歸從帖于嘉禾盛氏弭節帖于吾州應元氏後先以善價

購之

此千狐粹腋雅相稱似勝前窮波斯寶船第彼有曾侯贗鼎秦璽損敗角好古者應仍取彼

東坡書烟江疊嶂歌 王氏跋一○時萬歷改元初秋宣城道中展此卷覺九派九子諸江各出所有來爭勝也

舟行烟江疊嶂間展此卷良是兩重奇境第不知晉卿圖亦在卷中否弇州公最慕長公亦甚重長公書奈何未購得所書赤壁兩賦余曾於韓禮侍世能家見一本

姿態穠鬱而有飛動勢是嘉興項元汴家物元汴印識滿紙然細玩亦是響搨本耳蓋長公字肥用墨濃故摹者易爲力

山谷雜帖 王氏跋一

此跋謂此君每出語即若上水船後又跋謂殆類余近日伎倆兩語皆謔然後語味較長魯直最服膺東坡即醉墨傾欹半不可讀亦當如張文潛搜索持去胡乃以增睡思目之不知此燭下眼花頭眩書若何能醒人睡

否

山谷浣花溪圖引王氏跋一〇此卷山谷老人詩故夏太常家物燬于火中每行下輒缺一字太常子大理德聲補之亦佳卷尾有文定吳公跋及手簡要當有李文正篆首今亦脫落矣詩不著題亦缺名氏而考公集有之杜老浣花溪圖引也〇又云始公作草書眉山先生從傍賞歎不已錢穆父學士曰魯直書故佳恨不見懷素自叙帖耳公意不謂耳最後見素書大愧悔以為不如遠甚愈刻意臨池晚節自謂得長沙三昧

余未見山谷狂草以其行書意度之謂横逸疎蕩饒姿態良是第長沙故未得三昧此老復何從於彼倡下悟

出

山谷太白長歌 王氏跋一〇後二跋如蕭海釣文明沈氏田啟南皆弘治間名士也

長沙是僧筆山谷是文人筆然僧是長沙短處文人是山谷長處

山谷老人此君軒詩 王氏跋一〇吾家小祇園竹萬簡中有軒三楹不施丹堊純碧而已〇陳子薫方伯爲題署曰此君軒今年歸自楚得山谷老人大書此君軒詩一卷云云異日乞公瑕雙鉤入石壁之軒爲此君傳神也

余姊夫呂膳部通甫曾購得此卷是王太守龍川家物

擘窠真書筋骨甚厲而不傷態真有籜龍圻石勢第細看亦是雙鉤本後又購得一卷是臨本而腕力弱蔣少叅汝才復有一本則愈草草矣司寇公所得豈其真蹟耶安得並取較之

又一卷王氏跋一〇涪翁書此君軒第二詩是初得長沙法而以華陽眞逸筆運能于稱中取老作法外具眼觀可也

前一卷真此卷草稱中取老此意尚未能解

山谷書墨竹賦王氏跋一〇此卷爲劉克莊書墨竹賦尤是當家

畫竹法作書真善狀黄體風度以寫墨竹賦良是一合安得購與可竹冠於卷首

米南宫書後王氏跋一○此卷爲友人李子所藏○余愛玩之久乃以王履吉小楷南宫傳系其後而紀以歲月李子嗜古而所藏時爲人持去不甚惜此卷其善有之

自崇寧大觀上至晉幾八百年至唐初亦可五百年而彼時墨蹟猶多存淳化内府所藏姑不論據元章待訪録晉帖三十餘唐帖八十餘其後續見者尚不盡載他元章所不見者恐亦尚多今去宋元祐崇寧不五百年

而蘇黃米真蹟殊寥寥蘇黃尚曾經焚毀米則無禁人言米元章自少至老筆未嘗停有以紙餉之者不問多寡入手即書至盡而已而元章亦自言一日不書便覺思澀其遺蹟留世者應最多乃今米蹟猶難得不知何說余所見惟李銀臺伯玉有一卷昨風起西北古詩是真蹟遒勁有神采然無古人沈著入木三分意又其筆意終與蘇黃相近想時代使然此兩帖余未之見跋云一紙奕奕有生氣當與伯玉卷同後一紙據稱不失褚

河南懸腕法則應近沈著矣李子法書既爲人持去不甚惜何緣得一借觀之

翠微居士真蹟王氏跋一○道祖襄陽同時人與劉涇俱好收古書畫翠微居士其號也

跋稱道祖書不作傾險浮急態想其爲人亦然其不甚傳或坐此

薛道祖蘭亭二絶王氏跋一○薛道祖手書禊帖是從真定武本臨得者足稱哲裔此帖文徵仲太史家藏入張伯起轉以售余箴首有徵仲八分小字精絶及危太樸虞伯生

舊

范文穆吳中田園雜興卷 王氏跋一○右范文穆田園雜興絶句六十首盖罷金陵閫以大資領洞霄宫歸隱石湖時作書法出入眉山豫章間有米顛筆意

文穆手蹟余曾見蓋得米意多今人率嗤宋詩然宋人真率處却有風致能感動人令人徒雕琢宋詩如生野花令詩如畫牡丹

張即之書後 王氏跋二○首跋云張温甫秘閣喜作擘窠大字聞令人極愛重之櫶餅金購募此一絶句及戲題跋語老手峭勁却于桑皮側理書之似觧人意○次跋云張温甫好

二跋皆可寶也

定武石藏道祖家道祖又最嗜古蹟應日臨數過然傳世者少何也此臨本今刻停雲館帖中亦覺力弱彷彿形似間不甚有骨

宋高宗養生論王氏跋一○右太史姚君繼文藏宋思陵手書嵇中散養生論一篇行真草相間後有德壽御書印德壽思陵為太上時所居宮也○繼文工八法無俟余贅云

思陵於字學最深此是遜功帝遺風然骨力似尚不及正與米氏父子相似紹興中虎兒直數文可謂箕裘世

次跋云余得褚河南雙鉤蹟與此對之雖形模大小不甚異而中間行筆絕不同若買褚得趙當亦不失所望

凡臨書或取態或取勢大槩以意求之於位置間不能無毫釐失果得其意則失亦似矣此臨褚則惟點畫真行處不改換面目其結體遣筆全是自運不知何為亦標曰臨然比之自書却稍近古雅豈魯人之學柳士師者耶

趙吳興小楷法華經王氏跋一〇書法華者人以十數獨趙吳興為勝而此卷

書少陵古柏行余見凡數本咸峭骨此稍和腴而遂不甚能發筆

溫甫書佻處得之李北海而以柳河東筋骨行之故槎牙四出不免墮惡道其失乃在不得斂鋒法少保沈蛟翁處有此公書蓮經刻板較稍有蘊藉蓋刻者損其槎牙耳其署書却佳緣字大則槎牙猶不甚剌眼其喜作擘窠字亦以此中嫵媚處却近趙吳興此是北海一派分來

趙子昂枯樹賦真蹟王氏跋二〇首跋云全得古貓法真吾山房中二絕也〇

乃吳興自用了顧者以小楷書精蘊葢備有北海誠懸之妙而時濟以大令者也第二卷缺爲明夏太常昶所補尤圓潔可愛吾弟其善護之

此本是敬美所寶余曾寓目細筆方匾體每字起處俱有折鋒敬美所示余此蓋字字相連不斷勢匀熟有餘然不脫寫經手氣此云備有北海誠懸之妙而時濟以大令余未敢附和也夏太常補一卷是二沈餘派謂尤圓潔可愛亦所未解豈過篤友于遂忘其曲筆耶

趙吳興大通閣記 王氏跋一〇文敏書此記晚年最妙筆彿地位書也元人跋至

三十餘皆具八法蓋時多能書而又好事非今人所可及也善屬付善護持吾弟其愛惜之

此卷與前卷同日觀字幾如錢大展卷光彩射人絕得歐虞碑碣法雖微帶肉而骨力圓勁媚姿自肉中出猶是本色惟骨法令人政觀筆縱而不肆殆如半空擲下起收處皆莫得端倪點畫一一得所不若他碑之漫排置謂是晚年最妙筆良然此是長洲伊家故物乙亥歲伊啓部在庭至京欲以宋人胡笳十八拍圖易之敬美不應伊亦曾以圖示余乃臨本中最低下者價不能當

三十一執與易也

趙吳興心經真蹟　王氏跋一〇吳興書是蘭亭室中無上三昧筆

吳興書信佳然謂與般若經俱入三昧則似過

趙文敏書濟禪師塔銘　王氏跋一〇右濟禪師塔銘閣禪師撰二僧皆法門龍象也毋論其文辭工拙要之是本色語耳月米賣文錢為之一洗恐兒輩厭不能淨大白快賞之第以一瓣香展供耳

昔王右軍逼桑榆以絲竹陶寫恒恐兒輩覺今弇州以賣文錢易墨蹟恐兒輩厭意正同然絲竹固不如墨蹟

第右軍惟恐損歡樂趣不廢絲竹弇州遂不能浮大白意似少怯若一瓣香展供二高僧要是當行耳

趙文敏書詹舍人告王氏跋一○右趙文敏所書宋起居舍人詹仲儀告辭獎諭各一通○惜為俗子益以通雪道人偽款及印章汙其前後遂成蛇足

既稱宋起居舍人其告辭獎諭文敏何由書之豈重錄其辭耶未見得真蹟不敢臆斷

趙文敏行書王氏跋一○作書有全力而無先意乃得佳耳此卷趙吳興行書二贊二圖詩及跋尾凡二百三十二字李北海法十四米襄陽法十六而妙際時以大令發之○卞華

伯以眉山贊語跋之亦似見一斑者立春日題此覺芳英爛漫筆端

松雪在當時聞一字白金五分此跋云二百三十二字豈論價耶然亦止十一兩餘耳趙筆法全得之右軍其寫碑乃参用北海拖曳法襄陽大令恐不甚似有全力而無先意行押法信如此若正書或不然筆陣圖固云意在筆前者勝

趙子昂二帖後 王氏跋一○昔人評趙吳興書如丹鳳翀霄祥雲捧日余謂正書不足以當之獨以尺牘行草得山陰父子擨拓法而以有意無意發之蓋不負此評耳

子昂尺牘果佳

趙文敏篆書千文

王氏跋二○首跋云新安吳孝文示余趙文敏此卷○次跋云

吳生以趙篆千文乞余跋文敏此書極精整有意出徐騎省周右丞上絹素用織成烏絲闌是南渡後修内司物吳生别二歲所乃在余質庫中鷲問主事者得四十金用為豪具竟去不顧矣昔盧節度從山北盧匡求右軍借船帖一閲渠寶之但許就視盧除潞州行三舍客有攜此帖云有一郎君求售盧鷲悅還之不復問吳寶此書不移時而其身不能有何况盧氏子也余自是不以為合浦珠而以為楚人弓姑識之耳

余不解篆書第微識其意若能用之真行草間良是妙

境必欲真作篆恐終是畫鬼魅手宋以來惟徐騎省庶
幾若文敏篆恐不免似杜工部以詩法為文耳果能出
騎省上哉吳生盧郎事略相似夫挾青蚨者不乏何乃
即歸之二公想以二公有企慕意冀其易售耳無見所
欲難哉難哉盧節度還之不復問是佳事司寇公乃遂
有之似少愧盧若云責在主庫者此則郭翁伯斷舌律
也第吳甘心為豪具山北郎乃是盜父物其起因不同
合浦珠楚人弓二語便是公案

趙文敏于歸帖 王氏跋一○趙吳興于歸帖淳雅有古法是合作者然此青鳳一毛耳又云蘇長公嘗書赫蹏曰吾此紙可以剗錢祭鬼後五百年當受百金之享云

據云青鳳一毫當無多字蘇長公赫蹏自謂五百年後受百金之享正不知幾何字耳

十絕句畫跋 王氏跋一○唐人十絕句婉麗有情得藍田詩中畫趣趙文敏書筆翩翩能發之會錢叔寶尤子求避暑蘿蔔園令各作句景十小幅復走一介吳興要文休承併成一冊云

昔人謂摩詰詩中有畫郭淳夫亦記羊士諤長孫左輔

等詩謂有發于佳思而可畫今此十絶句不知作何語

淳夫所記四絶句亦在其中否錢尤文俱吳中一時妙

手安得令作掛幅壁間觀之

鮮于伯機兩卷 王氏跋鮮于伯機千文一○鮮于伯機草書千文初展卷間不能大

佳久看始覺其精警有筆外意跋尾楷書數行輕纖自媚乃謂是五十以後筆豈亦有明遠文通之恙耶○王氏跋鮮于伯機詩紀真蹟一○余所有困學游高亭華巖記及詩真蹟數千言

見鐵網珊瑚中行筆清圓秀潤芒角不露隱然唐人家法即與文敏雛槖中原不知合置誰左

先伯父都督公有伯機草蘭亭石刻今在從子處龕爲

卓屏其書祇是圓熟筆力亦不弱但無一種出塵意若子昂則入眼媚色照人何可相比趙以己書二紙易鮮于一紙當是時名已成故為此以推重困學意若謂易一紙焚之則是以入宮蔽目子昂或不應爾

楊鐵厓卷王氏跋一口至元間楊鐵史聲價傾海内餘名往往借客令其文與書俱在耳獨勁氣時一見筆端異老客婦謠此亦可窺也

鐵厓公余曾見用墨頗重亦有紛披老筆然恐非書家派當借詩以傳耳

宋太史手書鄭濂名解後 王氏跋一〇右包參軍家藏宋太史書鄭生名

解示余按書述稱太史父子不失邯鄲此書行筆極蕭散而有純綿裹鐵之意似非規規學步者太史名濂鄭生亦名濂豈古所謂慕蔺齊莊之遺耶則其文該洽辨覈固宜耳

太史書醇古入書品鄭濂名解潛溪集未載近聞有刻太史全集不知搜及此否

宋仲珩方希直書 王氏跋一〇參軍又出二紙其一爲中書舍人宋璲仲珩其一

文學博士方孝孺希直也仲珩太史公少子希直常評其書謂威鳳翀霄祥雲捧日曰此書雖草率不經意而時見八法俊美圓逸知方君非曲筆耳希直不以書名而剛方不折之氣流溢

筆墨間其名磨損不可辨蓋永樂有禁收公筆劄者同罪故耳○希直在建文朝以文學博士伏節其職若今之侍讀學士者因附記之

人謂仲珩書勝乃翁似不然仲珩饒態然稍疎景濂較有醞藉方希直書未見

宋克急就章

王氏跋一○余往與徐猷忠先生論書法歎章草自二王後僅一蕭子雲耳國初宋南宮仲溫可補述者然波險太過筋距溢出遂成佻卞先生笑謂余家藏仲溫急就章二百年矣蓋不露筋距舉以乞余購零落若追蘇而緗墨幸不敗結意純美余欣然重表錦之以爲征誅之後獲睹揖讓偶取葉少蘊刻皇象石本閲之大小行欵及前後缺處若一惟波

撇小異耳此豈亦仲温手臨象本耶

章草不難學難精第亦人所難識去篆隸殆不遠征誅之後獲覩揖讓良幸然魏文不云乎舜禹之事我知之矣看皇索兩帖是何筆法

宋仲溫書畫帖王氏跋一○宋仲溫生平作章草極多然微涉佻而尖此書畫帖遂能藏穎古法藹然大抵經意乃佳耳

仲温作字僅能不俗耳無晉唐筆意弇州每推許之殆所不解

俞紫芝急就章　王氏跋一○錢唐俞和子中頗得趙魏公三昧此帖以宋經箋紙用章法書急就章古色藹然令人不忍釋手按章法自皇象索靖後惟右軍父子豹奴孫權○子中獨能尋考遺則於斷墨殘楮昔孔北海思蔡中郎見虎賁貌類者輒引與同飲曰雖無老成人尚有典型

紫芝急就以存古章法則可跋引皇索右軍父子為論過矣虎賁似中郎却是切論

凌中丞金剛經　王氏跋一○金剛經獨蘇眉山趙吳興往往作行楷散施阿蘭若中若中丞凌公書此經全用鐵門限筆圓熟有結體得臨池之三昧蓋百餘年而後歸之公孫比

部云

鐵門限筆皆自空中擲下最勁而整謂中丞全用此師筆乃以圓熟目之三昧安在戲題一偈不得鐵限法此則寫經手果得鐵限法即應勝蘇趙作不鐵限法正是淩中丞

淩中丞臨子敬洛神賦

王氏跋一○余所見古刻獨十三行及一全本耳十三行勢稍竦側而用筆重翩翩若迅鵰全本筆極微而秀媚傑逸姿態不可言公仕仁宣朝至中執法以嚴重稱公卿間結法清婉乃爾太史公見留侯像能不慨歎已已余來吳與公之諸

孫工部君賚藏之間以示余因識其後

長洲章氏摹刻洛神全賦後有王摩詰薛河東印不知母本在何所中丞所臨豈是耶余猶疑其出懷琳輩手若十三行固佳

沈氏望書姜堯章續書譜王氏跋一○沈氏望以一書過人主備法從吏百五十年乃不能與搽脈少年爭價問之人有不識者

二沈氏弘治以前天下慕之弘治末年語曰杜詩顏字金華酒海味園碁左傳文蓋是時始變顏也余童時尚

聞人說沈令人或有不識想吳子然耳出吳境即希哲
優吉恐亦有不識

天全四帖王氏跋四○首跋云人謂翁書由米顛來非也其道放波險全得長沙面目神彩風骨亦自琅琅惜結體少疎耳○次跋云靈巖聖游記云此卷為劉以則靈巖之東道主也○書筆勝法亦往往稱是卷首沈啓南畫尺為慈山傳神劉西臺祝䌓省錢學士皆有書名者○三跋云天全出入長沙襄陽間○四跋云此卷蓋貽吳江史明古者後有吳文定沈啟南二跋亦可寶也

謂翁書由襄陽由長沙皆未然元未得筆謂筆勝法亦

未是祇是天分高畧涉蹤古帖遂以意行之耳神彩風骨良不乏其橫逸處正與蘇滄浪相似

名賢遺墨王氏跋一○跋中名賢自宋文憲公景濂以下共三十七人○太宰魏文靖公

仲房新建伯王文成公伯安學士解公大紳宫保吳文定公原博祭酒李文忠公時勉詹事陸文裕公子淵皆王跋中所推○又云山谷老人謂王荆公書簡遠黄長睿謂章申公惇楷法妙入魏晉三昧米海岳謂蔡魯公京及弟開府卞俱得古人筆然是四人者其精細菀輸令無一存即有之亦不能售數鐶之直而韓范歐富率然之筆人尚以㧞璧視之友人笑曰若是爲拙書觧嘲耳且若論詩何以不取高崇文而取宋之問乎僕無以荅因記其語

名賢手蹟得一睹良快高崇文宋之問善諭也魏文靖署書有名王新建筆法恐不在宋解吳李陸下

三吳墨妙王氏跋二〇跋中自徐武功而下凡二十五人豐考功人翁與焉

令字學吳中果甚盛然豐人翁越人也亦置菰蘆中豈以西京封國論耶

三吳楷法十册

此十册公嘗以借伯玉余得縱觀之大都不甚佳内惟祝希哲文氏父子履吉等諸名家間有可觀然亦非得

意筆似是凡佳者皆別為獨卷稍次者乃退入此卷耳册各有手跋語與此又稍不同此想是後定稿也

第一册　王氏跋一○陳文東小楷聖主得賢臣頌文東名璧華亭人○沈民則學士出師表字頗大○民望大理虞書益稷篇字小如文東

陳文東二沈其筆法大約圓熟二字盡之宣正間直兩制諸公多用此法手跋云此所謂雲間派不得歐虞手腕法伯玉云蘇人好立門戸才隔府便指作別派既又云無怪蘇人彼各有師承或鍾王歐虞等必宗一家所

執皆古法所以令人不能屈兩語皆中的然余在容部見四夷持來辨驗諸勅洪永間間作歐虞體甚遒勁可愛宣正至成弘多沈體亦間有姜廷憲筆若趙體則自國初來皆有之趙體間作行書尤覺神彩飛動玉璽硃色皆若新惜不令司寇公見之

第二冊 王氏跋一○徐元玉臨褚河南哀冊文○吳原博墓表極得蘇長公筆而鋒多含蓄不露佳手也

徐武功微有風采吳文定負書名然不得長公氣骨陸

文裕二札稍佳耳

第三冊 王氏跋一

祝京兆書秀媚出塵細玩儘有姿態然醞藉未深謂是少年書良然

第四冊 王氏跋一

昔歐陽率更不擇紙筆皆能如志此禿筆非京兆孰敢書以贈人然淳古雖有餘而轉折處未匀淨終是爲禿筆所累閒錄序固佳

第五冊 王氏跋一〇聞之吳人待詔每新歲輒書舊詩文一冊至老無復遺而歿云

余在項子長少參見待制所錄詩稿數帙是行書其云每年錄舊語正同此乃是小楷稍為難得

第六冊 王氏跋一

此徵仲小楷足可壓卷其淳古處少遜希哲而秀媚精密過之大率行草希哲勝楷法徵仲勝世人多重行草徵仲歿後名少衰以其用行法作草又或一律乏諸變態耳

第七冊　王氏跋一

余絶愛履吉小楷曾見有極遒媚者此數章似俱未甚快

第八冊　王氏跋一

壽承五子詩精謹有法小變乃翁體然尚不及晚年之舉止自如孔嘉廣五子詩是顏派猶覺拘而未暢休承有一種脫塵氣王家馭絶重之而貶壽承蓋由待制風浹閭里彼處凡夫庸子皆能作文家體耳其實壽承竟

是當行人謂待制之長壽承傳字休承傳畫不虛也許元復法亦出顔而微帶肉

第九冊王氏䟦一〇俞仲蔚前後雜詩二幀共二十二首諸與余倡和者是晩年筆稍縱而有誠懸腕云

陸子傳作麻姑壇體絶精整其行款及字大小俱倣麻姑式宛然魯公遺意覽至此頓覺神爽子兼禄之書皆本趙吳興來骨不勝肉是縉紳中名筆道復千文亦不俗仲蔚筆力頗勁而字形不甚悅人亦未純是柳然有

半空擲下意以古法論當右仲蔚

第十冊

王氏跋一○黄淳父前長篇一水興之有鋒鍛者後十二章小似不及○最後得張伯起唐人數詩伯起生平臨二王最多退筆成冢雖天趣小澁而規度森然矣

公瑕雲卿伯起皆余與往還者公瑕作率更體甚遒整作吳興體最沓拖厭人而每好作吳興不甚作率更不可解也此二十章是本色而微參以率更意筆肥而骨勁足稱合作雲卿善用墨最濃而最流動後數年益進此尚是未進時筆伯起懇懇趨古名家自矜此云天趣

少淵恐伯起聞之未快顧德育王舜華吳中常體黃淳甫書蘇人謂帶邪氣然用力亦深袁魯望小變吳體士夫之能書者獨奈何無百穀

李文正陸文裕墨蹟 王氏跋一〇儼山先生寶應雪夜玩月歌則出入北海吳興雄逸起爽有秋鵬春駿騰騫絕影之勢陸之與李歌辭不妨衣缽書法更自青冰也因合而藏之

西涯翁在位日書名震海内篆書姑置勿論行草亦清勁有筆第微帶邪氣彼時士夫書多作此形狀蓋幾日

用不知矣儼山翁精究八法於瘦硬中露秀媚亭亭獨上但尚未是當行耳謂勝李果然謂出於李或未然也以青冰目之恐陸未服

李文正詩翰王氏跋一〇太師李文正公此卷爲宗易太史書當謝首揆之次歲而卷

端有牧豭擊賊笏二曲豈意有所不足耶〇宗易爲任丘李文康公時亦以首揆贈太傅偶與元馭語次及此因衆贈之以比於虔刀之義云爾

牧豭擊賊笏二曲亦是偶然書之恐未必有意長沙任丘居首揆皆尚𢀶荒今以贈荆翁或未首肯

張東海冊王氏跋一○張南安書雖流浪自喜往往失之緩弱

東海翁筆勢飛動自是顛旭狂素流派遣筆處殆如雲行電掣安得云緩弱惟未能去俗凡俗體俗筆俗意俗氣俱不免犯之蓋亦爲長沙所誤

桑民懌卷王氏跋一○此卷爲盛秋官書尤多生平得意語其書似不勝文文似不勝詩

民懌詩間有一二中晚句畢畢偏鋒亦未露豪氣此云書不勝文文不勝詩則此卷當置何品

李范菴卷王氏跋一

司冦公稱貞伯眼底無千古至目趙吳興為奴書然余嘗見其數札大約從二沈來亦間作竇之原博脚手夫學古人何名為奴若從風而靡則真從者氣習耳如今人恥先秦兩漢不學或拾歐蘇餘芳乃自矜搘筏其失正同

金元玉書 王氏跋一○王可大比部亟為余言金元玉之書法勝於徐子仁問之吳中不識也

徐子仁書嘗見之金元玉書未見元玉名琮

雜帖　王氏跋一

希哲徵仲履吉是吳中三絕文定書以爵顯啓南書以

畫顯

祝希哲小簡　王氏跋一○希哲此書皆赫蹏小簡與舍中子多市井迴易事買書便是雅事至末簡所謂月甚佳可來一眺蓋希哲與閭門少年時時傅粉墨作優伶劇耳

余亦有枝山赫蹏數簡潦草中儘有佳趣語亦多鄙俚第不作迴易語差免銅臭然他人孰無迴易簡或用拭几或以炷油人何由見之此簡傳至今正坐爲佳字累

耳

祝京兆滩木圖歌卷 王氏跋一

京兆腕本勁第間失之疎此云縱放而不疎允爲合作豈徵仲圖如裴將軍舞能發京兆筆勢耶圖上大字更怪偉不知是大令筆豫章筆

京兆雜詩艷詩 王氏跋一〇希哲辭多青閨中度語令人絶倒宜從褚河南瑤臺美女不當作禿師屈彊筆也淳父乃以豊麗賞之得非取駿于驪黄之外乎

欵曲中度語是京兆詩本色秀媚中逸態是京兆書本

色若作屈彊老筆豈故矯其枉乎然則何不作昌黎次山語書之

祝京兆季靜園亭卷王氏跋一〇以大令筆作顛史體縱橫變化莫可端倪然書道過此則牛鬼蛇神矣

枝山筆微似大令縱牛鬼蛇神終是豫章非顛長史也然渠此種草却易偽

祝京兆卷王氏跋一〇此希哲中年書雖不無出入然往往自楊少師豫章襄陽來而疎瘦橫放不求盡合所以可重也卷首四字乃道偉中有贈關西孫逸人即太初也

書法於古人何必盡合既云楊黄米安得若出一手當是與希哲兩四耳關西太初司寇公想亦重其人故特點出

祝京兆秋興八首為王明輔題　王氏跋一

京兆於顛史不近狂僧稍近然取姿處多要非的派也顛米態彷彿似之用筆亦不類若謂素骨而帶姿庶為定評顧又恐許京兆太過耳京兆好書中晚詩此書杜老秋興固自難得更覺與墨池增勝

京兆雜詩卷 王氏跋一

三河少年躍馬自快兩語可謂善諭

希哲草書月賦 王氏跋一〇希哲生書法波靡時乃能用素師鐵手腕참以雙井逸趣超千載而上之尤可貴余嘗謂希哲如王謝門中佳子弟雖偃蹇縱逸而不使人憎跳盪健闘如祭將軍而有雅歌投壺風味此卷爲故毛光祿書光祿嘗刻之石 末云人閱物物亦能閱人聊以寓吾一時目而已

自國初來諸書家多書珍寶中文希哲乃好書月賦當是漸作獻吉解此賦良多俊語第突起說初喪應劉不

知何意雖古人無忌諱亦何必乃爾素師叅僕井王謝子弟祭將軍評希哲最當物能閱人大是閱世深語

祝枝山李詩王氏跋一○祝京兆作旭素書是京兆旭素書耳佳處亦多大令筆態獨此卷太白上皇西巡歌五首因禿管淡墨之勢而用之狂怪怒張結搆不疎復饒飛白遺意駸駸乎二氏青冰矣卷在江西程生所余以京兆他書數紙文太史書一紙畫一紙易之亦用米襄陽故事耳

京兆旭素書信是確論然此語凡學古人者皆可加不獨京兆也若以禿管淡墨遂謂為二氏青冰則是希哲

殫平生力翻不如敗毫殘烟矣恐無但二氏未心服希哲必且屈彊即毛穎陳元亦將有後言也元章與人易書畫自謂看久即厭時易新玩兩適其欲乃是達者今司寇公亦此意否若程生則恐是為徇知屈但得取數多聊自寬耳然亦可見是軸之勝他卷矣

京兆書杜紫微書　王氏跋一○祝京兆好書中唐詩初讀前一詩以為京兆語而恠其稍濃渥有致既辨其為杜紫薇集為之一笑至於書紛披老筆望而知其枝指生也

枝指生望而知杜紫薇辯而知此豈公之鑑詩暗於鑑

字字不然稍濃之恠是别淄澠之舌此無假物色若紛披老筆恐猶是以形旁求人或以贋本誑公離朱暫眩尚未可知也

祝京兆真蹟王氏跋一○昔人謂右軍才行甚高有遠識惜不究其用以書掩之此非公言也○張長史與顔尚書同學隷不勝去而為草吳道子與張同學草不勝去而學畫楊惠之與吳同學畫不勝去而為塑云

右軍才畧豈云以書掩之正自以書顯耳許元度孟叅軍晉代固不乏也祝京兆之文章亦然使書不工孰是

瓿頭取散籍視之哉張長史授顏尚書筆意唐人所記甚明此云張與顏同學隷不勝去而爲草不無矛盾且郎官壁記真書出顏上何謂不勝當是譽楊悳者假兩公爲重巧爲此說不足據

又祝真蹟王氏跋一○祝京兆草隷奕奕絶世惟李獻吉詩沈啓南畫可以配之○濟南諸公後出幾令獻吉失盟主而京兆遂無能踰之者書則文徵仲類何仲默王履吉類徐昌穀敗筆絶少畫家唐伯虎亦不減於徵仲

獻吉詩希哲書啓南畫果是三絶獻吉何嘗失盟主第

以晉楚爭強遂忘齊桓耳五霸桓公為盛終是定論嘉靖末年履吉字佑遂在希哲上好古者又或首舉豐人翁然要之行利皆通終當歸希哲余不解畫獨妄謂啟南未必擅場戴進吳偉亦自嶽嶽彼各有流派啟南格雖入妙然多行書筆譬之米南宮終身無楷也時吳戴不能詩品稍俗耳唐伯虎若在恐亦未甘居第二

茂苑菁華卷王氏跋一○吳中希哲徵仲履吉道復稱四名家此卷種種臻妙○雲卿得此殆若狐腋之粹白矣昔蔡中郎蒐論衡而談驟進雲卿臨池比益工得無慮為人搜作蒐

林公粲乎

道復書亦豪勁有姿態第無古法謂之散僧良然亦祇可參禪耳祝文及王自是吳中三名家道復或未可等倫廷翰書後益工然別有解不從此四君來

文太史三詩 王氏跋一

衡山翁書絕有古法筆力甚蒼勁以不經意出之乃更妙在日名絕重卿相無不折節下至婦人童子皆知之乃今歿後四十年來人遂或不搆甚書此皆肉眼以目

皮相耳若於書學稍究心見翁真蹟必當斂衽下拜

文太史四體千文王氏跋一○文待詔以小楷名海內其所沾沾者隸耳獨篆筆不輕為人下然亦自入能品待制真行自佳無容言若四體恐終係強作云沾沾矜隸法想稍能熟其體耳篆書倘遇生字或不無旋檢篆韻

文待詔遊白下詩王氏跋一○詩亦清逸可喜第起句往往落韻此公亦癖疾誤入膏肓吳人至今中之耳

徵仲齒長於獻吉其詩猶沿宋元來餘習以大歷後俊語為的其起句落韻亦坐此然却有一種真趣讀之亦醒快邇來詩家家李杜顧去真趣較遠

文太史書進學解王氏跋一○史稱昌黎為進學解執政憐而奇之遂以省郎知制誥○然此文雖跌宕終不能如東方子雲雅贍而饒古意文待詔書法出聖教序亦然

退之此作雖古質處微遜客難解嘲然能別出意不重墮達旨釋誨烟霧中較量身分固在倩雲伯仲間若待制書之於聖教序則尚隔數塵恐難與昌黎並論

文太史絶句卷 王氏跋一○諸絶句如老病迂踈非傲客只愁車馬破蒼苔大類白少傅分司洛中語皆可寳也

徵仲書中年類松雪晚年益以豫章法更覺遒勁有神若詩則原係白傅派絶句尤多逸趣

文太史三體書 王氏跋一○三體書擬豫章尤妙惟作米筆差不似耳

待制自謂早年效玉局作字然玉局淳古待制秀媚不得其真惟得其偃筆肥墨耳晚年縱筆豫章形不似而神似其險側飛動有墜石裂冰之勢與效蘇處意正拗

若襄陽則標格原殊奈何得似也

文太史三詩 王氏跋一○晉陽風物淒緊九月於明佐藩伯齋中覽故文太史三詩全波桂樹清露梧桐恍如此身在越來虎丘間諺云物離鄉貴在晉中覩蘇詩蘇字自是誤入天台司冠吳人鄉感尤當深也

趙飛燕外傳 王氏跋一○文太史小楷書飛燕外傳初看之若掾史筆草草不經意者而八法自具是真蹟也余乃丐尤子求作小圖凡九段系其後尤於此圖有精思頗得龍眠吳興遺意周公瑕後為書西京雜記十餘則俞仲蔚書外傳皆小楷工絕之甚往往有踞太史上

坐意云

伶元此傳文絶竒桑曼中清骨玉立徵仲秀骨公瑕豐姿各得一斑又徵仲近飛燕公瑕近合德也尤求畫亦是周昉遺風皆雅相稱惟仲蔚蒼險筆未免似賞花烹茶若以書高士傳則庶幾矣

徐髯仙墨蹟 王氏跋一

子仁書行世亦不少第挂幅多大概亦是松雪派

雜書畫冊總跋 王氏跋三○首跋云前後序及題畫八分皆文徵仲手書精絶之甚

弟不及晚年鐵腕耳○次跋云吳中一時書法盡此矣惟祝京兆妙得晉人法趣常有餘王履吉陳道復皆少年筆與晚歲全不同○三跋云吳中文士盡於此矣語豈遂無一佳者乃知此道之難也

弘正間吳中文果卑弱不可讀若詩句恐尚有一二佳者以當陳王少年筆或不辱也祝書法果獨絕徵仲小楷即出少年時手腕固猶勝其文耳

王履吉五噫圖歌

王氏跋一○履吉五噫歌雖昉自平子而能用己意發之復有文伯仁係圖伏日一展閱如碧玉壺賜對消得紫綾半臂矣其用筆秀雅絕得尚書宣示樂毅

論遺意獨中間一波偃彊肥重文皇戈法未易療也

歌昉平子復有伯仁爲之圖豈生平所歷勝地耶抑即吳中名蹟予伏日消得紫綾半臂據跋當是自詩及圖得之然使非履吉墨妙恐清寒亦未必侵入公肌骨也

履吉書效虞永興其一波偃彊正自王彥超重摹廟堂碑來若得唐搨本效之當無此失

王雅宜書雜詠卷王氏跋一〇履吉行草自山陰父子來〇王元肅云履吉作此時病已甚然時時偃卧以指畫腹曰祝京兆許我書押主齊盟即死何以見此老地下前輩用

心如此何必鍾太傅可念也

履吉行草得之大令為多若右軍恐不甚似病中猶以楷畫腹蓋酷意在書矣吳人言履吉書日進詩日退不虛也

王履吉白雀帖

王氏跋一○履吉先生養痾白雀寺訪故人王元肅虞山不值作此歌元肅挐舟追及之因以二丈許桑皮縱筆滿卷為贈○蓋月餘而履吉物故當是絕筆也又二十餘年而元肅為雙鉤入石云

余有此石本是徑三寸餘行書而間用素師自敘法忽

出一二行徑五寸字米元章亦時有此法大約由縱筆中乘勢為之耳若稍有意恐遂不入格此幅全是大令風骨微出入永興此之平日筆更覺顧盼有姿履吉年不滿四十亦既臻此使天假之年亦何讓祝京兆蘭摧玉折可痛可惜詩稱緘書報不遇此云訪或係誤余在禮部時與沈瑞伯王家馭同觀此帖瑞伯書法主趙吳興甚不取履吉曰此帖有何佳處祇是取媚時眼絕無古法瑞伯去家馭曰此終是佳筆何得云爾家馭又謂

此蹟今歸王陽德叅知陽德宦吳中得佳蹟數種此其一令觀跋當是庚午歲後公以贈陽德耳失弓得弓何必在我此猶龍公去其人之論然此卷書者王姓所贈者王姓購得者王姓今轉贈者又王姓則是終未能去其楚耳書記𩨊然

王雅宜長恨歌王氏跋一

履吉艷冶書白歌雲卿穠麗書陳傳敬美秀潤書外傳子求巧密作圖皆與玉環姿態相稱

王履吉書江文通擬古詩 王氏跋一○江文通擬古詩如逸少臨宣示帖形勢巧密勝於自運惟古別離李都尉二章差不似耳履吉之于虞永興亦似文通擬古書法姿態既備結構復不踈蓋晚年得意筆也

擬古惟文通最高無但陶謝諸章彷彿逸少擬宣示即遠別離李都尉猶是米元章摹書手若履吉之于永興則稍得其層臺緩步遺意尚乏骨力果出得意筆亦是文通自運詩耳

陳道復赤壁賦 王氏跋一○此道復過醉時筆雖得失相當而道偉恣放有出蹊逕

之外者唐文皇云當今名將惟李勣薛萬徹耳勣不大勝亦不大敗萬徹不大勝則大敗以語文太史及道復當各領取一將印也

道復書大約山野但不係山野貴人猶稍有真率意司寇引李薛作平論初讀時默為微仲稱屈然英公赫赫千古即婦人小子皆知徐懋功若薛將軍則問之青衿生且或不識以之當陳或亦是流品

朱射陂卷王氏跋一○壬子冬余以使事道維揚朱子价為書二卷其一為近體旋失之此卷多齊梁樂府語雖不無小出入而究倩穠至不失箕裘云○自後時時寄余詩然絶不可

入眼至九江集幾落行卷中笑海豈文通才頓盡耶

朱子价余猶及見之詩多效六朝體此卷謂是齊梁樂府語固是合作蓋見時人學盛唐未似欲出其上不得已逃而之六朝嘉靖中年多有此風然此公用力極刻深其詩殆無一字無來歷但多以難解爲奇又似故以失粘拗句爲入格用意亦覺少偏初有池上編一帙用修所批選甚精後稍縱雖或不無得失若謂落行卷中笑海則似貶太過書極服膺枝山乃行筆却絕類雅宜

率以緩懈取態與詩可謂兩絶

馬太史卷王氏跋一○此卷為余書東封紀行可二萬言皆行楷遂無一筆放軼蓋余酒間嘗譏之故耳

孟河公書學懷素尤主聖母碑然失之太狂其狂亦多出有意以故雖稍有逸態而乏雅趣此卷皆行楷謂以酒間譏之而然良然渠有一行卷贈先公亦皆小行楷亦緣先翁不喜其狂草故然却是舍所長就所短卷在余手後為人持去

陳子兼卷又詩牘卷 王氏跋二○首跋云余甚愛陳子兼書每出紙素子兼輒欲書已作余甚苦之此卷余索書曹子建詩子兼不伏寫乃别録蜀中諸篇見遺○次跋云此一卷陳子兼詩及尺牘書法極瀟落然皆數千里外筆耳

子兼書肉勝以書子建語似猶未稱若書其詩又似詩未稱以作尺牘或庶幾耳

俞仲蔚書 王氏跋一○俞仲蔚舊為余小楷歌行一紙行草及大書古選體各一紙合為卷藏小酉館云○子敬作精書以貽謝太傅謝批尾還之物固有遇不遇也

仲蔚書自米氏派來骨力古勁而形狀不甚悦人司寇

公與交最厚至於書有存有不存其評語又或與或不與不知何說物固有遇不遇若仲蔚書恐藏小酉者未足為遇其歸之他人者或未為不遇也

俞仲蔚書金剛經王氏跋一○余見褚石本又於項吏部處見柳真蹟皆小楷而柳尤勁挺有風骨今年春仲蔚為余書金剛經一册微用米顛筆而八法種種不乏其得柳為尤深云○凡書金剛經者吳山吳興併仲蔚而三皆法寶兼墨寶

仲蔚果有柳米筆若書金剛經謂與眉山吳興皆為法寶兼墨寶則似過

楊秘圖雜詩　王氏跋一

秘圖名珂字汝鳴吾邑人少為諸生即有書名晚愈矢意狂草法人品絶高弘正以前不可知若邇年以來當為逸人第一流胡梅林少保舊令餘姚稔知汝鳴後為制府意欲汝鳴入幕下謂倘來謁即隨以厚幣汝鳴竟不往少保有碑欲得汝鳴書之而難於言後禦倭海上過邑城駐龍山使幕客故與汝鳴交好者誘之來山間遊已胡公燕居服猝至不得避因留共飲譙談既洽暮

客諷以寫碑事汝鳴乃爲寫贈之金卒不受此風今豈可得再見也弇州公與汝鳴不識面此跋數語美刺皆中即如爲汝鳴傳神可即錄入續高士傳可

陳鳴野詩 王氏跋一○山陰陳鶴鳴翩翩狂俠高位置恒自稱中國陳鳴野云楷法用墨

絶肥壯而無鋒穎若龜鼈之縮項足行草殆似枯枿敗蔓縱横道上而云出自魏武鍾太傅顛旭狂素良可笑也此卷所書絶句中如夜深池上弄琵琶萬里星河月在沙莫怪尊前彈出塞只今邊將未還家却自有唐調可喜也

鳴野與先君交余數見之翩翩任俠四字得其爲人其

詩學劉隨州長七言古近體其佳篇如夜深池上等語殆不可勝數不勤勤藏稿稿多散失其真書多肉草書多骨然皆不出法度外遇其合作時亦咄咄露神采肥有骨瘦有姿此跋介蟲縮項足枯枿敗蔓之諭亦得其似然似摘其病譏之或未見其得意筆耳先君不喜狂草渠與先君往來詩帖詩軸皆真書或微帶行絕不作草

外國書旅獒卷王氏跋一

今制四夷館有譯字生習諸外夷字歷九年於史館前考試字法無誤生爲序班已官者遞進二品嘉靖前購來諸夷書甚多學者憚其繁時時盜出毀其籍今惟蒙古學不廢字多橫寫而直讀餘各夷書毋籍多失或間止一二葉存畧識數十字耳遇夷人來則賄通事人問其意別造語譯之要不失事情而已其實非本字也報書亦多偽作夷字以欺我人不惜外夷笑此旅獒文雖籀草爛然恐亦多非本字不知梵迦盧視之云何

扇卷王氏跋九〇扇卷甲之一至甲之四扇卷乙之一至乙之五

兩漢以前尚篆隸多用之章疏檄牒晉以後尚行草多用之簡札遞來此兩則率胥人代書其自書者軸卷冊扇四種及赫蹏小簡而已而扇於日用尤切尤堪賞玩其澂者或用爲軸爲卷爲冊爲屏余感司寇扇卷因效爲一冊殊横濶不便置几案又書扇時自有行款法今改爲横幅則傾斜失度又扇自别有一種風度改作冊亦失本真且翰墨在扇間即如花木在庭除亭館在岩

谷天趣悅人如右軍書姚姥五字扇大令畫烏駮牸牛書牛賦扇至今赫赫照書畫間何反改從幅紙列此又何異削圓方竹杖重漆斷文琴耶若謂不宜以供揮暑則但可置之笥篋中日取展玩與卷冊同用而不失扇書本趣似更簡便耳

此扇卷九軸當以希哲徵仲履吉為一等壽承公瑕輩諸專家為一等吳中稍諳八法者為一等文人詩人別為一等名公卿士大夫又為一等

書畫跋跋卷一

余一舊搨本甚是古秀可愛項子長謂陝中本不佳渠別購有古佳本因摹之於石亦曾以搨本餉余然肥而弱遠不及陝刻也司寇續跋謂晚得木本古雅勝舊藏者而有薛跋又謂永師千文推史家碑安得悉取校評之